



CIUDADANÍA Y VALORES
FUNDACIÓN

INFORME FUNCIVA “Prospectiva y Planificación Estratégica:
Pilares de una Política Energética Racional”

PREGUNTAS DE SUS SEÑORÍAS EN LA

**Comparecencia de la Fundación Ciudadanía y Valores en
la “Subcomisión de la Estrategia Energética Española para
los próximos 25 años”**

Congreso de los Diputados
Madrid, 5 de mayo de 2010

NOTA EXPLICATIVA

El día 5 de mayo la Fundación Ciudadanía y Valores fue convocada ante la “Subcomisión de la Estrategia Energética Española para los próximos 25 años” del Congreso de los Diputados, con motivo de la presentación de un informe de energía, elaborado por expertos de la Fundación, con el título “Prospectiva y planificación estratégica: Pilares de una política energética racional”

Toda la documentación y las noticias generadas a raíz de la comparecencia ya se han recogido en la página web de FUNCIVA.

El interés y la escasez de tiempo no hacían posible que se agotase el debate en el momento de la comparecencia. Los autores del informe se ofrecieron a responder por escrito, más extensamente, a las preguntas que los Señores Diputados iban formulando a lo largo de la Sesión. La Presidencia aceptó el planteamiento. Con fecha 25 de mayo la Fundación ha dado traslado a los miembros de la Subcomisión sus repuestas a las preguntas formuladas.

La Fundación las ofrece hoy en su página web como complemento a la documentación facilitada en su fecha sobre la comparecencia, y para completar con plena transparencia cuál ha sido su aportación a los estudios y debates que la Subcomisión ha venido realizando durante estos meses.

Madrid, 25 de mayo de 2010

PREGUNTAS DE SUS SEÑORÍAS

Sr. Sánchez-Llibre (CiU)

- *¿Qué hacer en los dos próximos meses con las primas y/o con el aumento del recibo de electricidad?*

Deben emplearse más de dos meses para pensar; cualquier bandazo en las primas, sin una reflexión previa sobre las consecuencias de las decisiones, puede contribuir a la destrucción del tejido industrial de energías renovables que se ha construido en dos décadas.

Por otro lado, la única forma de hacer partícipes a los ciudadanos del problema energético es que conozcan el coste real de la energía. El actual estado de cosas es engañoso, porque los ciudadanos no son conscientes de que adeudan una fracción significativa del coste de la energía que consumen. Una posibilidad (de coste nulo) es incorporar al recibo de la luz una estimación mensual por recibo de la parte que no se abona (esto es, del déficit de tarifa) y del porcentaje del coste total imputable a las primas.

Sr. Erias (PP)

- *¿Cómo se mejora la fragmentación de la I+D?*

En EEUU (300 millones de habitantes) hay unos dieciséis grandes laboratorios nacionales de energía, de los cuales dos o tres se especializan en renovables. En España (47 millones de habitantes) hay más de diecisiete, así llamados, centros de 'investigación' en renovables y disciplinas afines. Con poca financiación estable, y necesitados de visibilidad, acaban siendo más bien una fuente de noticias poco trascendentes para los medios locales que centros de investigación con alguna proyección o recorridos internacionales.

Para la subvención de cada gran proyecto de I+D+D debiera exigirse que los equipos de investigación y/o empresas perteneciesen a varias CCAA.

Tanto a nivel público como privado la capacidad y el mérito han de ser requisitos imprescindibles en I+D para recibir subvenciones y, también, para gestionarla.

- *¿Cómo mejorar el marco regulatorio?*

Pensando mucho más la definición de una regulación sencilla y transparente con una vida media más larga y dando independencia a los consejeros/vocales designados para los Organismos Reguladores, sin el intervencionismo actual de los Partidos Políticos.

¿Cómo se instrumentaría un sistema de energías renovables de dos velocidades?

Fomentando con primas bien fundamentadas el despliegue de las casi competitivas o socialmente aconsejables (e.g., cogeneración, incineración de residuos); y sustituyendo las primas por ayudas a la I+D para las menos competitivas, aunque con un potencial significativo, y para las cuales en España haya un know-how industrial suficiente que permita jugar un papel internacionalmente relevante.

- *¿Qué energías renovables se deberían priorizar?*

Para el despliegue, las más baratas y casi competitivas comercialmente; es decir, la eólica en tierra y, a una distancia importante, la eólica marina. La integración de la energía solar fotovoltaica y solar térmica en edificios debiera apoyarse decididamente. La I+D debiera centrarse en las de potencial más abundante, es decir, solar fotovoltaica y solar térmica para generación eléctrica, así como en almacenamiento masivo. Sería aconsejable no instalar más potencia solar fotovoltaica en suelo, durante varios años, probablemente, hasta que sea conveniente demostrar nuevas tecnologías más eficientes y menos costosas.

Sr. Morales (PP)

- *¿Cuál es su opinión sobre el paquete verde de USA?*

En este momento, varias grandes empresas de renovables no ven muy atractivo el mercado americano. El Presidente Obama está animando la participación en proyectos de demostración de empresas extranjeras con mucha experiencia previa; si los proyectos tienen éxito las empresas norteamericanas se lanzarán a competir en el mercado, desplazando en su mayoría a las extranjeras.

- *¿Qué opinan del cuello de botella del gas por la escasa interconexión de las redes gasísticas francesa y española?*

El mercado del gas en España se ha desarrollado de una manera fulgurante en la última década, con unas expectativas que se están derrumbando recientemente. La penetración masiva de renovables en el mix de generación está estrechando el hueco térmico para el gas. Los acuerdos “take or pay” están obligando a algunas empresas a vender gas en el mercado internacional a precios por debajo de los de compra. Esto demuestra la falta de ejercicios de prospectiva y de una planificación estratégica racional. Aumentar la interconexión con Francia mejoraría esta situación.

Por otro lado, el incremento de renovables pone una presión muy importante tanto sobre las redes eléctricas (para la evacuación, gestión de la generación distribuida e integración de redes locales) como sobre el suministro y las redes de gas para usar turbinas de gas o ciclos combinados en apoyo a las renovables intermitentes.

Sr. Lanzuela (PP)

- *¿Qué tecnologías darían apoyo a las energías renovables? ¿Podrían los reactores nucleares “regulables” dar ese apoyo?*

Las tecnologías de apoyo son, normalmente, pequeñas centrales con turbina de gas que alcanzan el sincronismo en un tiempo reducido. La penetración masiva de las renovables obliga a disponer de centrales de apoyo de mayor tamaño y las centrales de gas de ciclo combinado están asumiendo ese papel.

Los reactores nucleares existentes no son regulables dado que el tiempo para alcanzar sincronismo es elevado y, por tanto, no pueden actuar como apoyo de las renovables intermitentes; funcionan sin apenas variaciones para aportar la base de la curva de carga. Pequeños reactores nucleares futuros podrían ser regulables y, quizá, en los de Generación IV algunos conceptos tendrán una cierta capacidad de regulación.

- *¿Qué mix de generación eléctrica se sugiere?*

Nuestra intención no es sugerir un mix determinado, sino promover la información objetiva y desapasionada a la Sociedad para que ésta esté en condiciones de opinar y demandar; y exigir a las administraciones la prospectiva y planificación como única hoja de ruta para abordar el problema energético.

Teniendo en cuenta la situación de España el mix a medio plazo podría consistir en un mezcla equilibrada de renovables, gas natural y nuclear.

Sr. Alique (PSOE)

- *¿A qué disfunciones entre las competencias de las CCAA y del Gobierno central se hace alusión en el documento?*

El crecimiento desorbitado de la solar fotovoltaica en 2008 sólo es explicable por el interés de las CCAA en ingresar fondos y por la dejación del Gobierno central de su tarea integradora y supervisora.

En I+D (o lo que a veces impropriamente se denomina como tal en España) hay solapamientos temáticos y falta de coordinación claros entre centros. En el límite de lo ineficientemente grotesco, se ha constatado que en muchos proyectos se excluyen los centros de I+D no ubicados en la Comunidad Autónoma en la que la empresa líder tiene su base.

- *¿Por qué es el documento tan crítico con las energías renovables sin hacer referencia a su curva de aprendizaje, mientras que para la energía nuclear no se habla de costes?*

El Informe intenta ser realista en la presentación de la situación actual en España, que es caótica y ha ofrecido oportunidades y terreno abonado para la especulación. ¿En qué contribuyen 4000 MW fotovoltaicos a mejorar la curva de aprendizaje?

Los autores no cuestionan la necesidad de I+D (incluso subvencionada) en renovables o nuclear. Más bien cuestionan que el simple despliegue masivo de una tecnología cara e ineficiente a precios subvencionados sea más efectivo para su desarrollo que la investigación bien dirigida. Éste no fue el caso de la nuclear.

- *¿Por qué se habla sólo de inversión privada en centrales nucleares cuándo es bien sabido que no son posibles sin una importante inversión pública?*

Referimos a sus Señorías al White Paper del Reino Unido de 2007 en el que se puede leer “...the Government preliminary view is that it is in the best public interest to give the private sector the option of investing in new nuclear power stations. “. Asimismo, las iniciativas preliminares de la Administración Obama van en la dirección de apoyar la iniciativa privada con avales públicos.

- *¿Tiene futuro el vehículo eléctrico en España?*

Las expectativas que se están creando sobre el vehículo eléctrico son paralelas a las hasta hace sólo unos meses (o semanas) se fomentaron sobre el hidrógeno, o sobre los biocombustibles. Salvo un ‘breakthrough’ tecnológico en los próximos años, o un aumento disparatado de los precios del petróleo, sólo es necesario hacer unos números aproximados para darse cuenta de que: (1) El vehículo eléctrico *puede* dar un nuevo impulso al sector del automóvil. Sin embargo, (2) su impacto en el transporte renovable en el corto plazo es cuestionable, porque serán las tasas de renovación del parque nacional las que dicten la entrada de nuevos vehículos que en su caso podrían ser PHEV. Y, (3) debido a la baja autonomía de los vehículos con las tecnologías actuales y al mix de generación eléctrica, el impacto en emisiones ahorradas (que es de lo que se trata) es realmente muy pequeño.

Sr. Cuevas (Presidente de la Subcomisión, PSOE)

- *¿Por qué se concluye que España cuenta poco en el concierto energético internacional cuando las empresas españolas están a la cabeza en el mundo, por ejemplo, en energía eólica?*

Porque España representa en el mundo un poco más del 1% de consumo de energía primaria, porque no tenemos ni tecnologías de conversión ni recursos propios. Las empresas españolas de energías renovables han vivido en los últimos años un momento de éxito nacional e internacional; sin embargo, ante el tirón global en la demanda de renovables, los fabricantes españoles de tecnologías renovables comienzan a experimentar algunos problemas que debieran analizarse y tratar de resolverse a corto plazo, con planes estratégicos de apoyo, tras un análisis de su viabilidad. Las empresas españolas de servicios (proyectos, licenciamiento, financiación, gestión,...de instalaciones renovables) pueden aportar mucha experiencia a nivel internacional.

Si el futuro del transporte va a ser eléctrico, con hidrógeno o con biocombustibles, lo decidirán los megamercados chino e indio y los países con tecnologías de vehículos propias (USA, Japón, Alemania, Francia). Por el momento, lo mejor para España es adaptarse inteligentemente a los cambios,

buscando un uso racional de las tecnologías que cohabiten con los vehículos convencionales y pequeñas innovaciones de utilización.

- *¿A qué disfunciones CCAA/Gobierno-central se refiere el Informe?*

A la fragmentación en I+D en energía y desorden del sector renovable, como ya se ha comentado.

- *¿Por qué es el Informe tan crítico con la regulación energética existente y con la designación de miembros de los Organismos Reguladores, que no son nombrados por los partidos políticos, como se dice, sino por el Parlamento?*

Todos sabemos cómo funcionan los Organismos Reguladores, la escasez de competencias y de independencia, la poca capacidad de decisión y el intervencionismo de los partidos políticos en la designación de vocales/consejeros. Jugar con la semántica no contribuye a resolver los serios problemas regulatorios que tenemos.

- *¿Por qué se dice que las inversiones en generación y redes son escasas?*

Porque las redes de evacuación y las redes locales para la generación distribuida han de crecer a un ritmo mucho mayor, como exigen los planes de implantación masiva de renovables a 2020.

- *¿Por qué se dice que en España sólo el 30% del carbón consumido es de origen nacional y qué proponemos que se haga?*

Éstas son las cifras aproximadas de los últimos años. Los autores simplemente constatan este hecho. El carbón español es escaso, de mala calidad y, sobre todo, caro. No es razonable embarcarse en proyectos como Ciuden, cuyo fracaso es seguro.

- *¿Por qué se dice que España suscribe los compromisos de Kioto y no los cumple?*

Aunque la intensidad energética de España ha mejorado en años recientes, es claro que no se cumplirán los objetivos del Protocolo de Kioto en 2012, aún con el concurso de la actual crisis económica.

- *¿Por qué se afirma que las propuestas del Gobierno de mix energético para 2020 son "cortoplacistas, insuficientemente elaboradas y poco meditadas"?*

Los comparecientes no han encontrado ni los modelos ni hipótesis detalladas en las que se basan las propuestas del Gobierno. En ocasiones, las cifras varían de manera irreal y, aparentemente, arbitraria, diríase que para cuadrar el balance final. Proponer un mix energético para 2020 es cortoplacista y carece de las características propias de un ejercicio de prospectiva o de planificación indicativa o estratégica. Si las hipótesis no están justificadas o si las consecuencias no están completamente analizadas el ejercicio es estéril de sondeo.

¿Por qué se dice que a medio plazo España no puede renunciar a ninguna fuente de energía?

Con el problemático horizonte de garantía de suministro y de precios elevados de los combustibles fósiles, combinado con la incertidumbre de qué porcentaje de la demanda podrán llegar a cubrir a medio plazo las energías renovables y con qué coste, sería poco aconsejable prescindir de cualquier opción, incluida la nuclear.

- *¿Por qué no construye el sector privado centrales nucleares en este momento cuando no existe moratoria nuclear ni impedimento alguno?*

¿Por qué sí lo hace en muchos otros países del mundo? Desde un análisis económico sensato, sería irracional en este momento construir una central nuclear en el cambiante marco de inseguridad jurídica y regulatoria existente. Y esto podría también aplicarse en la actualidad al sector renovable.

- *¿Qué más se puede hacer en el proyecto DESERTEC, aparte de la participación de ABENGOA y REE?*

Observar astutamente y buscar los nichos de mercado futuro. Promover la construcción de superredes eléctricas entre el norte de África y España, lo cual obligaría a Francia a una mayor colaboración para incrementar la interconexión con España.

César Dopazo. *Coautor del informe. Ex director del CIEMAT y miembro del Grupo Asesor sobre Energía y Cambio Climático del presidente de la Comisión Europea.*

Norberto Fueyo. *Coautor del informe. Investigador principal del Grupo de Fluidodinámica Numérica de la Universidad de Zaragoza.*