



CIUDADANÍA Y VALORES
FUNDACIÓN

LA PROYECCION EXTERIOR DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPAÑOLAS

CURSO DE VERANO: ORGANISMOS INTERNACIONALES Y NUEVO
ORDEN MUNDIAL

ARANJUEZ 2010

Teniente General Agustín Muñoz Grandes

LA PROYECCION EXTERIOR DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPAÑOLAS

Agradecimiento a la Univ. JUAN CARLOS y a D.ANDRES OLLERO, Director de este Curso de Verano, por incluir en él un tema de Seguridad y Defensa dando entrada entre los ponentes a un miembro de las FAS, para ser expuesto en un ambiente universitario. Creo que con ello, de alguna forma, se contribuye a rehacer un lazo que se rompió con la suspensión del Sº Mil. Obligatorio en el año 1991. La relación Ejército-Universidad era muy intensa al recibir cada año en nuestras filas un número importante de universitarios que, tras un periodo de entrenamiento, eran promovidos al empleo de Oficial o Suboficial de Complemento. Para la inmensa mayoría era la primera vez que practicarían el ejercicio del Mando, que bien supo definir Ortega: "Mandar no es simplemente obligar ni simplemente convencer, sino una exquisita mixtura de ambas cosas. Sólo el subordinado otorga el derecho de mandar a quién le reviste de ejemplaridad".. y yo añado: Mandar es y sobre todo, SERVIR. Y esto es muy importante.

Puedo dar fe de la buena labor de estos mandos universitarios en la paz, y también en la guerra. En la persona del Alférez de la IPS ROJAS NAVARRETE, condecorado con la Medalla Militar Individual por el valor demostrado en acción de combate en la que murió en la guerra de IFNI-SAHARA del año 57/58, rindo homenaje a los mandos universitarios.

Por otro lado, pienso que también contribuye a despertar el adormecido concepto de CONCIENCIA DE DEFENSA NACIONAL..Ley Orgánica de Defensa 1980 lo define así: "La Def. Nacional es la disposición, integración y acción coordinada de todas las energías y fuerzas morales y materiales de la Nación ante cualquier forma de agresión, debiendo TODOS los españoles participar en el logro de tal fin." Y esto es avalado en todas las posteriores Leyes Orgánicas y Directivas de Deefensa Nacional...que en sus directrices siempre marcan la de potenciar la CULTURA de SEGURIDAD y DEFENSA en la Sociedad, para promover el más amplio apoyo de los ciudadanos a sus Ejércitos". Esa CULTURA hay que extenderla a toda la Sociedad y, desde luego, potenciarla en Universidades y sería muy bueno

que se iniciara ya en Escuelas y Colegios, sin que ello signifique un intento de militarizar a la Sociedad.

Nunca tendremos avivada esa CONCIENCIA si los españoles desconocen los riesgos, amenazas y posibles agresiones a las que nos enfrentamos, las carencias que tenemos y lo que hacen sus Ejércitos.

De la definición de Conciencia de Defensa sacamos tres conclusiones:

.Que la Defensa nacional no es tema exclusivo de los militares y que sigue en pie el Artº 30.1 de la Constitución: “Todo español tiene el derecho y el deber de defender a España”, que parte de nuestro pueblo consideró obsoleto al suspenderse el Servicio Militar Obligatorio.

.Que cuando hablamos de posibles AGRESIONES, debemos considerarlas en tres vertientes: a)Las directas a nuestra soberanía, integridad territorial y valores superiores que consagra nuestra Constitución..b)Las que van contra los intereses españoles donde quiera que se vean amenazados..c)Las que atacan los valores de la civilización en que estamos integrados y, entre ellos y fundamental, la DIGNIDAD DEL SER HUMANO. De ello, intuimos ya la necesidad de tener una capacidad de DISUASION CREIBLE, que va unida a la capacidad de proyectar fuerzas a donde sea necesario y ello exige un esfuerzo en el presupuesto destinado a defensa.

Una CONCIENCIA de DEFENSA NACIONAL activada pediría a los Partidos Políticos que en sus Programas electorales incluyeran su visión y proyectos sobre Seguridad y Defensa, y miraría con preocupación los sucesivos recortes del Presupuesto de Defensa dentro del Presupuesto General del Estado en los últimos años, sin que apenas se levanten voces que lo critiquen. Con relación al PIB hemos ido descendiendo desde 2.26% en 1986, al 1,2% del 2008 al 0.76% del 2009 y tememos nuevos recortes justificados por la crisis actual en el 2010. Recordemos que a JAPON, en su rendición, se le impuso no sobrepasar el 1% en sus gastos de seguridad...con ello no podría ser nunca una potencia militar.

Nuestras carencias son serias e implican riesgos que deben ser conocidos por la Sociedad. La SEGURIDAD que garantiza la PAZ es cara, pero siempre mucho más barata que la GUERRA

Me gustaría que juntos ahora recordemos a quienes en estos momentos, estarán en AFGANISTAN patrullando la Ruta Lithium (y con probabilidad repeliendo agresiones, desactivando explosivos, y protegiendo convoyes), y en el LÍBANO, en tensa vigilancia desde puestos de observación y levantando obstáculos a patrullas, y en el GOLFO DE ADEN protegiendo el tráfico marítimo contra la piratería, y en UGANDA contribuyendo a la formación de mandos de un posible Ejército somalí.. Creo que el Pueblo español tiene motivos para sentirse orgulloso de sus soldados, y bueno sería que con frecuencia se lo hiciéramos saber. Son ya más de 100.000 los hombres y mujeres que han intervenido en 52 misiones de paz fuera de nuestras fronteras en estos últimos 32 años, pagando el alto precio de 160 muertos, y sin haber dado ni un solo motivo de escándalo que haya saltado a los m.c.s., y ello se debe a la alta formación en valores morales de nuestros mandos y tropa.

Este curso tiene un título muy atractivo: ORGANISMOS INTERNACIONALES Y NUEVO ORDEN MUNDIAL, proyecto que cobró fuerza tras la Caída del Muro y el Desmembramiento de la URSS. Para muchos puede parecer algo utópico, pero yo creo que con avances y retrocesos vamos progresando y que, de alguna forma, hay conciencia de la necesidad de superar el actual DESORDEN MUNDIAL, como lo definió LAMO DE ESPINOSA.

Las tres grandes estrategias diseñadas para el S.XX (la TEORIA DE LA CONTENCION de George Kennan, la de RESPUESTA FLEXIBLE y PROPORCIONADA de Maxwell Taylor, y la de COEXISTENCIA PACIFICA de Leonidas Breznev) se basaban en la BIPOLARIDAD, en la oposición geoestratégica de los dos grandes bloques mundiales. Han quedado desfasadas.

Yo, desde luego, me apunto a la construcción de ese Nuevo Orden Mundial, un Orden Superior Cosmopolita, (como le definió Mary Kaldor en su libro “Las Nuevas Guerras”), en el que ya se predica que el concepto de Estado/Nación debe dar paso al de Estado/Mundo, y que precisaría de nuevos instrumentos para ser eficaz, y que irían desde un renovado TRIBUNAL SUPERIOR INTERNACIONAL DE JUSTICIA con medios para hacer

cumplir sus decisiones, un Tribunal donde queden reforzados los Derechos Humanos, el Derecho Internacional Humanitario con sus convenios y protocolos que regulan las Leyes de Guerra (IUS AD BELLUM) y (IUS IN BELLO) tan trabajosamente conseguidas desde los tiempos de S. Agustín, Sto. Tomás, Francisco de Vitoria y un largo etcétera, a las que hay que añadir las precisas para que queden definidos los crímenes de las insurgencias fanáticas que no respetan ninguna, y que son las que hoy combatimos bajo distintos nombres.

Y muy necesario sería unas renovadas NN.UU, con un nuevo CONSEJO DE SEGURIDAD de NACIONES UNIDAS en el que, a mi juicio, deberían tener asiento permanente representantes del subcontinente asiático (INDIA) y de la América latina (BRASIL) con una revisión del DERECHO A VETO y nuevas fórmulas para dictar sus resoluciones; un Consejo con autoridad sobre un MANDO MILITAR SUPREMO INTERNACIONAL con FUERZAS ARMADAS MULTINACIONALES PERMANENTES y con capacidad de decisión para su empleo...Todo es sin duda muy difícil, pero no imposible, y pasos estamos dando en esta dirección con las Organizaciones y Alianzas Multinacionales de Bloques No Excluyentes, en las que, al entrar en ellas, hacemos una cesión voluntaria de una cuota de nuestra soberanía en beneficio de la comunidad internacional a la que pertenecemos y también en beneficio propio.

LA UNION EUROPEA, ese proyecto sugestivo de vida en común, parafraseando a ORTEGA, podría surgir como potencia emergente y ser ejemplo a copiar si se decidiese a hacer realidad esa PESC, anunciada en MAASTRICH en el 92, en la que poco hemos progresado y que no se ve muy impulsadas en el TRATADO DE LISBOA. Una Europa, sin una potencia militar autónoma y fuerte, se margina para el futuro.

El ingreso en estas Alianzas Multinacionales no significa, a mi juicio, una renuncia a nuestra IDENTIDAD NACIONAL. Es más, creo que hay que reforzarla, porque los grandes proyectos multilaterales se elaboran entre Naciones de muy recia personalidad, que desde luego ahora no están dispuestos a perder. Yo creo que el que entre en ese entramado sin tener claras sus señas de IDENTIDAD será pronto absorbido y pasará a ser servidor de otros.

España está participando en todos los Organismos y Alianzas Internacionales del mundo occidental que tienen como objetivo prioritario establecer un ORDEN DE PAZ. Y deberíamos tener presente que la verdadera antítesis de la PAZ es la VIOLENCIA, siendo la GUERRA, (esa palabra maldita que OBAMA pronunció varias veces en su discurso de aceptación del Premio Nobel), un último y a veces necesario recurso para desterrarla. En la entrada de la ACADEMIA GENERAL MILITAR, figuraba el lema “Si vis pacem, para bellum”; hay quién propuso sustituir por ...”para Pacem”. Yo creo mejor “Delea violentiam”.

Al titular esta conferencia, he huido de llamarla “FAS en Misiones de Paz”, en las que obviamente estamos embarcados, para no alentar la confusión creada por un FALSO PACIFISMO que alaba a nuestros Ejércitos como GRANDES ONGs UNIFORMADAS, y a nuestros soldados como BENEFACTORES DE UNIFORME.. Unas FAS alejadas de misiones de combate, de todo lo que encierra el término GUERRA.

A ello han podido contribuir definiciones que hicieron fortuna de Secretarios Generales de NN.UU., imbuidos del espíritu de la CARTA de LAS NN.UU, que siempre resalta la búsqueda de la solución de los conflictos por medios pacíficos, aunque no dudó en autorizar la guerra en Corea, Vietnam, Kuwait o Afganistán, tras el 11-S, y el uso de la fuerza en legítima defensa o para restituir la seguridad colectiva.

Así, por ejemplo, el danés DAJ HAMMARSKGOLD, muerto en accidente aéreo en los territorios de KATANGA del CONGO, dijo “No son misiones para soldados, pero sólo ellos las pueden llevar a cabo” y que en el fondo remachó PERZ DE CUELLAR, “Las fuerzas de paz intervienen para solucionar conflictos, con el ideal de que no haya ni vencedores ni vencidos”...Un “buenismo” que para nada encaja con la lucha contra la insurgencia y terrorismo fanáticos, a los que SI hay que derrotar.

Para mí es preocupante que en recientes disposiciones legales, LEY ORGANICA DE LA DEFENSA de 2005, y las revisadas REALES ORDENANZAS de 2009, desaparezcan los términos GUERRA Y ENEMIGO, y el concepto clave de que “La razón de ser de nuestras Unidades, su misión permanente es PREPARARSE PARA EL COMBATE...Parece que se tiende a

una FUNCIONARIZACION DEL MILITAR, que yo no comparto. Con todo el respeto al funcionario, a ninguno se le pide el compromiso formal de “ENTREGAR LA VIDA”, de derramar hasta la última gota de su sangre según rezaba en la fórmula romántica que yo juré.

COLLIN POWELL, cuando era JEMAD, dejó dicho “Los mejores soldados para una misión de paz, son los que pertenecen a una Unidad entrenada para el combate”. Estoy de acuerdo, aunque se bien que Unidades especialmente entrenadas para el combate de alta intensidad necesitan un periodo de intenso trabajo para adaptarse a las guerras de guerrillas asimétricas.

En el Estado moderno, en el sistema democrático en el que estamos inmersos, los diplomáticos y militares reciben misiones. No disfrutan de atribuciones de poder para tomar decisiones, aunque nunca deben eludir la responsabilidad de ACONSEJAR. Es el Gobierno, el poder político a quién corresponde empeñar nuestras FAS en misiones fuera de nuestras fronteras, con el refrendo de nuestras Cortes. Y está aceptando, en los compromisos que adquiere, participar en todo tipo de misiones, salvo las de IMPOSICION DE PAZ, que implican el empleo de la fuerza, directamente el combate, aunque nuestras tropas se ven implicadas en el con mucha más frecuencia que la que transmiten los m.c.s. , y lo hacen con brillantez y eficacia.

No existen hoy misiones PURAS DE PAZ ni PURAS DE GUERRA. No hay nunca una SOLUCIÓN EXCLUSIVAMENTE MILITAR, y necesitamos la estrecha coordinación de los elementos militar, diplomático, económico, jurídico, enmarcados en el concepto que hoy se ha adoptado del COMPREHENSIVE APPROACH o ENFOQUE INTEGRAL que lidera los EE.UU...y que empieza a dar resultados...Y, por descontado, precisamos el apoyo de nuestro pueblo y en lo posible, la cooperación, o por lo menos la NO HOSTILIDAD de la población local, que debe sentirse protegida por la Fuerza Multinacional desplegada y nunca considerarla como una FUERZA DE OCUPACION...Y en ello, juegan un papel fundamental los M.C.S.

Entiendo acertada la estrategia de PETRAEUS, que compartía MacKrystal, de ganarse MENTES Y CORAZONES, que exige no encerrarse en bases y

mezclarse con la población local a la que hay que proteger. Se ganará el conflicto si se persuade a la población, más que si se destruye al enemigo, si se consigue legitimar a un Gobierno local, si se potencia la reconstrucción de infraestructuras como están haciendo nuestro EQUIPO DE RECONSTRUCCION PROVINCIAL (PRT), si nuestro sistema de Inteligencia e Información es capaz de anticiparse al del enemigo, anulando su efecto de propaganda. Esta estrategia ha funcionado parcialmente en IRAQ y hay alguna esperanza de que también lo haga en AFGANISTAN. Y por descontado que cada Operación exige un estudio particularizado de situación, terreno, cultura, costumbre y religión local, y la preparación especial de las Unidades militares y del personal civil que va a intervenir.

Me propongo articular el resto de mi exposición en 3 Bloques: 1º) Una breve revisión histórica de la proyección exterior de nuestros Ejércitos, la evolución en el último siglo del CONCEPTO DE DEFENSA y su influencia en la proliferación de las misiones de paz, junto a un esbozo del nuevo escenario geoestratégico en que nos vamos a encontrar. 2º) La clasificación de las misiones de paz, el MARCO LEGAL en que deben encuadrarse, y principios y procedimientos que se deben seguir que deben basarse. 3º) Señalar los Organismos y Cuarteles Generales multinacionales en los que estamos integrados y las operaciones en las que hemos participado.

REVISION HISTORICA : Desde 2ª UNIFICACION de España (1ª Visigodos) nuestra nación ha tenido una vocación histórica de proyectar nuestros Ejércitos al Exterior..Durante 3 siglos.. presentes en los 5 Continentes, como correspondía a una nación de 1er. nivel en el mundo...Nápoles, Sicilia, los Países Bajos, América, Oceanía, el Mar Mediterráneo, los Océanos Atlántico y Pacífico son buenos testigos de ello...Sólo cuándo egoístamente miramos hacia adentro, cuándo las riquezas nos llegaban desde afuera y debilitamos nuestro esfuerzo, cuando renunciamos a nuestras raíces, cuando no supimos gobernar nuestros territorios de ultramar y fomentamos nuestras pasiones internas que finalizan en un Siglo XIX con interminables levantamientos y guerras civiles, pasamos a ser nación de 2º nivel.

Poco se ha estudiado la realidad de que, tras la GUERRA DE LA INDEPENDENCIA, de nuestra victoria sobre Napoleón, se producen crisis de orden social, político y económico, que nos llevan a un retraso histórico con respecto a los países europeos de nuestro entorno. En el ámbito militar, pasamos de ser de una Potencia Marítima con unos Ejércitos proyectados hacia el exterior, a su proyección interna que desemboca en guerras de intereses civiles. Es triste ver como quedamos excluidos del reparto de Africa que en la Conferencia de Berlín (1884/1885) hacen las Potencias europeas, como progresivamente vamos quedando aislados...El desastre del 98 no sólo significa la pérdida de nuestras últimas colonias americanas: Es, sobre todo, la pérdida de nuestra AUTOESTIMA y NIVEL DE AMBICIÓN.

Y siendo muy cierto lo que acabo de exponer, creo que nos recreamos en nuestros desastres y parece que ignoramos nuestro impresionante quehacer histórico. Creo que citamos mucho más el fracaso de la ARMADA INVENCIBLE, nuestras derrotas en ROCROY, TRAFALGAR, AYACUCHO, CUBA Y FILIPINAS, el DESASTRE DE ANNUAL o nuestra GUERRA CIVIL que la realidad de que incorporamos un Continente entero a la Civilización Occidental, que provocamos la revolución geográfica del Renacimiento con la prolongación del Descubrimiento y nuestra exploración del Pacífico, que hemos dado a la Humanidad un inmenso patrimonio artístico, literario, y científico.

Al término de nuestra Guerra Civil, España sufre un duro aislamiento que se empieza a romper con los Acuerdos con los EE.UU de los años 52/53, nuestra admisión en NN.UU. en el 56 , nuestro ingreso en la OTAN en el 1982, para quedar fuera de su estructura militar en el 86, año en el que ingresamos en la Comunidad Europea,y nuestra integración total en OTAN en el 1999. Pero durante muchos años continuó el recelo..España estaba presente en el COMITÉ ESPECIAL DE OPERACIONES DE PAZ, pero no va a ser requerida a participar ninguna de ellas hasta Dic.1988, en el que recibimos la petición del Sec. Gen. PEREZ DE CUELLAR para que enviásemos OBSERVADORES a ANGOLA para verificar la retirada de los 50.000 soldados cubanos que Castro envió para apoyar el llamado MOVIMIENTO DE LIBERACION de ANGOLA.

Anteriormente, aparte de de las misiones exteriores en el Protectorado de MARRUECOS y en el AFRICA OCCIDENTAL ESPAÑOLA, señalaré tres misiones poco conocidas, realizadas por acuerdo bilaterales y no por llamamiento de NN.UU: La Guerra de la Conchinchina (1858), en acción combinada con Francia, aunque con distintos objetivos: Francia, expansión colonial...Nosotros proteger a nuestros misioneros tras el asesinato de un Obispo... Misión en VIETNAM,(1966-1971) de un equipo de 5 médicos militares y 6 ATS (excelente labor) y el apoyo a GUINEA ECUATORIAL(1979-1994) a petición del Presidente OBIANG tras el derrocamiento de MACIAS, para afianzamiento de la democracia, misión que nunca llego a buen fin.

Paso ya al siguiente punto: la EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE DEFENSA en el pasado siglo y su influencia en las misiones de paz que se habían iniciado en el 1956 con el envío de “cascos azules” al Canal de Suez proliferan a partir del año 1988.

Voy a distinguir 4 Etapas en esa EVOLUCION:

1ª)Tras la I GM, con una Europa horrorizada de los millones de muertos que causó y que busca desesperadamente la paz. Hay una búsqueda desesperada de la PAZ a cualquier precio. El Pacto BRIAND-KELLOG de 1928 que declara ilegal la guerra se presenta como el gran logro de la Sociedad de Naciones a la que no se dotó de los medios mínimos para ser eficaz, y que no supo regular la Política de Expansiones coloniales en Africa y Asia (Nosotros soportamos la dura papeleta de la Pacificación del protectorado de Marruecos, donde luchamos contra el quizás mejor guerrero de toda Africa: el RIFEÑO). Se practica la política de ojos cerrados a lo que ocurre en RUSIA y se llega al vergonzoso Tratado de Munich, cediendo ante HITLER (Recordemos las palabras de CURCHILL a CHAMBERLAIN: “Os han dado a elegir entre el deshonor y la guerra. Habéis elegido el deshonor y tendremos la guerra”. Finaliza esta etapa con la II G.M. y la aparición del arma nuclear. LECCION APRENDIDA de PERMANENTE APLICACIÓN: Nunca ceder al CHANTAJE.

2ª ETAPA.- La fase de HORROR NUCLEAR...Raymond Aron (Paz imposible, Guerra improbable)...Creación de las dos Grandes Alianzas OTAN y PW, y

en tono menor la UEO..1ª vez: defensa compartida....Surgen miles de conflictos menores y proliferan los enfrentamientos armados contra la dominación contra la dominación colonial, que causan miles de muertos, a los que no se puede acudir por el VETO y posición antagónica de las dos grandes Alianzas..Un conflicto menor puede desencadenar la temida III G.M. que parece asegurar la destrucción mutua..Aquí se empieza a acuñar el término CONFLICTO ARMADO sustituyendo al de GUERRA. Esta 2ª etapa termina con CAIDA MURO DE BERLIN(1988), DISOLUCION PACTO VARSOVIA, DESMEMBRAMIENTO URSS.

3ª ETAPA.- El mundo occidental respira...Los europeos piden cobrar los "Dividendos de Paz"...Bajan los Presupuestos de Defensa... (EE.UU. el doble que EUROPA)...Se olvidan las muchas amenazas que siguen existiendo...Entramos en era de la GLOBALIZACION, de la INFORMACION que nos muestra día a día tragedias..Hay que intervenir, siquiera para acallar conciencias..Se amortiguan o acaban lo VETOS...Misiones de Paz especialmente en AREAS DE ESPECIAL INTERES (Estratégico o económico)...Se ignoran zonas pobres (HUTUS; TUTSIS)

Aumento MISIONES DE PAZ fuerte impulso tras TRATADO DE MAASTRICH (PESC) y MISIONES PETERSBERG...UEO puede actuar fuera de fronteras...OTAN ya lo está haciendo, aunque oficialmente lo confirmará en REVISION ESTRATEGICA de 1999 (LONDRES y Washington).

El concepto de DEFENSA TERRITORIAL pasa al de SEGURIDAD, o defensa de la forma en que quiere vivir la Sociedad...Seguimos respirando tranquilos...Gran objetivo: EL ESTADO DE BIENESTAR.

4ª ETAPA.- 11 Septiembre de: Ataque a TORRES GEMELAS y PENTAGONO..refrendado por ataque terroristas ESTACION ATOCHA, BALI, MARRUECOS..Cambia todo..PENDULAZO...Las fronteras que se creían seguras pasan a ser permeables para las insurgencias terroristas, INSEGURIDAD..Hay que atacar los orígenes donde nace el EXTREMISMO IRRACIONAL, el terrorismo islámico..Al Qaeda...Da origen a la Guerra de Afganistán, autorizada por NNUU...Continúan OP de carácter no bélico o semibélico.

Desde este momento se van a marcar dos líneas de actuación muy diferenciadas que señala bien ROBERT KAPLAN en su libro POWER AND WEAKNESS: La EUROPEA, liderada por FRANCIA Y ALEMANIA, que quiere consagrar el MULTILATERALISMO y busca el DIALOGO Y NEGOCIACION para solucionar conflictos..Es la línea KANTIANA, la del SOFT POWER.

La otra línea es la que propugna EE.UU., secundado por REINO UNIDO..Es la línea del UNILATERALISMO, la del pronto empleo de la Fuerza, la línea HOBBIANA...La denominada HARD POWER, que HILLARY CLINTON suavizará con el título de SMART POWER.

Un ejemplo claro de ello la tenemos en AFGANISTAN donde concurren las dos líneas: La LIBERTAD DURADERA, que ataca las bases terroristas talibanes, Al Qaeda...y la ISAF de OTAN, dónde estamos nosotros, de apoyo a la reconstrucción del país y a estructurar y reafirmar el gobierno local, hasta llegar a su independencia definitiva.

Señalo un punto para mi básico que quizás no ha sido debidamente valorado...El 11-S confirma el DERRUMBE DE IDEOLOGIAS y el VACIO PELIGROSO que ha creado y que no hemos sabido rellenar..Por un lado. El CAPITALISMO empieza a declinar desde el Mayo del 68. El Capitalismo Liberal es sustituido por otro falta de valores. Por otro lado, cae estrepitosamente el MARXISMO LENINISMO.. La solución del ESTADO DEL BIENESTAR no puede ilusionar..La humanidad, y especialmente la juventud se mueve por ideales..Si no se le ofrecen, los buscará, con el peligro de caer en extremismos... Para mí, la solución está en la vuelta a nuestras raíces, a un renovado HUMANISMO CRISTIANO despojado de formalismos, fariseísmos y parafernalias que tanto daño le han hecho.

La CAIDA DEL MURO, con el aparente fin del enfrentamiento entre los dos grandes bloques y el 11-S, han revolucionado el escenario geoestratégico, que creo bueno analizar para saber donde estamos y donde podemos o debemos estar, aun a sabiendas de que la PROSPECTIVA, desde que fue elevada a la categoría de ciencia ha tenido tremendos fallos.

Creo que en las próximas décadas seguiremos con una POTENCIA DOMINANTE MUNDIAL, los EE.UU, pero que cada vez se da más cuenta de que su enorme poderío militar no es definitorio para acabar con las

insurgencias fanáticas...Precisa ayuda, lo que le puede llevar a abandonar su línea de unilateralismo...y buscar el multilateralismo, sin duda por él presidido, y ello es compatible con que emerjan LIDERAZGOS REGIONALES, después de tantos decenios de BIPOLARIDAD.

El peso o centro estratégico mundial estaba centrado en EUROPA y en el ATLANTICO..Hoy ha pasado al CENTRO ASIATICO y al PACIFICO, nexo de unión entre los grandes poderes mundiales. El ATLANTICO SE SITUA EN LA PERIFERIA y ESPAÑA en el extremo occidental.

La rivalidad geoestratégica se va a centrar entre las TRES GRANDES POTENCIAS CONTINENTALES (RUSIA, CHINA, INDIA) y las TRES GRANDES POTENCIAS MARITIMAS (ESTADOS UNIDOS, LA UNION EUROPEA Y JAPON) en torno a las tres más importantes fallas geopolíticas mundiales:

.El CINTURON DE QUIEBRA EUROASIATICO (CAUCASO-ASIA CENTRAL y ORIENTE MEDIO, la "ISLA DEL MUNDO" o "PIVOTE", cuyo dominio daría el poder global, como pronosticó hace 100 años Makinder)...El NORDESTE DE ASIA..Y también el AFRICA SUBSAHARIANA...Vuelve también a cobrar actualidad las teorías de MAHAN y de DOHUET (Imprescindible el dominio de los mares y del espacio aéreo)

Para KISSINGER están ocurriendo 3 revoluciones simultáneas:

. La EUROPEA.. Transformación del ESTADO WESTFALIANO (equilibrio entre el peso de las naciones) a un sistema multinacional que sustenta la política del poder (el peso de las organizaciones multinacionales).

. La ISLAMICA-YIHADISTA, (teocracia del poder)

. La ASIATICA, a donde se está trasladando el centro de gravedad del planeta.

Yo me atrevo a añadir la revolución del Continente CENTRO-SUDAMERICANO, con la potencia emergente de BRASIL, que lidera el despertar de una nueva independencia..En el plano militar ya se fundado una Alianza que quiere seguir los pasos de la OTAN, la UNASUR, en la que no parece que encaja el grupo "Bolivariano". Y no podemos olvidar la

revolución, que ya está en marcha, del conjunto del COTINENTE AFRICANO, con sus enormes diferencias de distribución de riquezas y y sus también enormes riquezas mineras y de fuentes de energía.

Hay que ser muy cauto en apreciaciones..A RUSIA se la bajaba a un 2º nivel y ha emergido con fuerza con su actuación en GEORGIA, atravesada por los oleoductos y gaseoductos fundamentales para el suministro de OCCIDENTE, apoyando la independencia de ABJAZIA y OSETIA DEL SUR, sin ocultar de recuperar su peso en el espacio geopolítico de las naciones “satélites” de la antigua URSS, y hay que seguir con atención el camino que toman CHINA e INDIA, junto con el convulso PAQUISTAN, todas ellas POTENCIAS NUCLEARES, y tener siempre presente el conflicto PALESTINO-ISRAEL.

JAPON emerge como contrapeso de COREA y quizás también de CHINA. Su rearme hasta ahora prohibido puede favorecer a OCCIDENTE-

Y no olvidemos que el deshielo de ciertas zonas del ARTICO ha dado ya lugar a polémica para dominar el acceso a las riquezas de energía de su subsuelo.

¿Cuáles son hoy los principales factores de riesgo o amenazas latentes?

.En primer plano,EL TERRORISMO..Para nosotros, peligro que se extienda por el SAHEL y NORTE DE AFRICA, si no se detiene en AFGANISTAN e IRAN. La Seguridad y Estabilidad mundiales no dependen del despliegue de grandes formaciones. Hay que buscar nuevas fórmulas de DISUASION ante el terrorismo suicida..Desde luego, y fundamental la FIRMEZA y no caer en el DESANIMO.

.La CRISIS ECONOMICA GLOBAL, que ha dado pie a la aparición de un nuevo modelo de INTELIGENCIA: la INTELIGENCIA ECONOMICA...

.La lucha por el CONTROL DE LAS FUENTES DE ENERGIA, en las que se pueden incluir las fuente hídricas.

.El permanente problema ISRAEL- PALESTINOS

.La proliferación de ARMAS DE DESTRUCCION MASIVA...Recordar que el ARMA MAS LETAL es la MENTE HUMANA.

.EL ATAQUE CIBERNETICO, posible y capaz de paralizar todo.

.EL CONTROL DE LOS ESTADOS FALLIDOS, focos de tensión y luchas tribales.

. POBREZA, INMIGRACIONES MASIVAS, CRIMEN ORGANIZADO ligado al TRAFICO DE DROGAS Y DE ARMAMENTOS.

. Dejo para lo último, quizás el mayor problema: El control honesto de los medios de Comunicación...Hay que alimentarlos con la verdad...La guerra la podemos perder desde dentro.

EUROPA da pasos pero parece renunciar a ser esa gran POTENCIA mundial Y ESPAÑA..no podemos renunciar a contribuir en las resoluciones de tantos problemas en tantas partes del mundo con las que tenemos ligazón. Bajaríamos a un 3er. nivel. Podemos seguir la estela de EUROPA, pero sin debilitar nuestro lazo americano. Y nunca deberíamos dejar de prestar una atención preferente a la zona del Estrecho, donde deberíamos ser un factor de estabilidad, y a nuestros vecinos en el NORTE de Africa. Necesitamos para ello unas FAS de organización flexible capaces de integrarse en Organizaciones Multinacionales, como lo estamos haciendo, y proyectables lejos de nuestras fronteras, y al mismo tiempo con la POTENCIA SUFICIENTE para disuadir del ataque a nuestro territorio nacional, que incluye las plazas de soberanía en el N. de Africa. Y debemos ser conscientes de que aunque estemos integrados en un sistema de SEGURIDAD COMPARTIDA, las ALIANZAS no nos cubren todas nuestras posibles amenazas y podemos tener que responder en solitario a la agresión, al menos en su fase inicial. Y la DISUASION se basa en cuatro factores: Disponer de los medios, saber emplearlos, tener la decisión política de hacerlo (el ahora denominado POLITICAL WILL) y hacérselo creer al posible agresor.

Y, por descontado,. unas FAS siempre dispuestas, a las ordenes del Gobierno legalmente constituido, de cumplir la misión que la CONSTITUCION les asigna en el artº 8,1 y que siempre es bueno recordarlo: “Garantizar la soberanía e independencia de España’, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional”, que

según especifica el Artº 2 está fundamentado en la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y en la solidaridad entre todas las tierras que la conforman, cualquiera que sea el nombre que reciban. .

Paso ya al siguiente bloque, empezando por el MARCO LEGAL en que se deben encuadrar las Operaciones de Paz, normalmente de carácter multinacional, que se sustentan en 3 PILARES: El POLITICO, el MILITAR y las ORGANIZACIONES DE CARÁCTER HUMANITARIO. De hecho no están explícitamente señaladas en la Carta de las NN:UU, aunque surgen como la respuesta más válida para reducir tensiones y conducir conflictos a soluciones que, en principio, se quiere que sea por medios pacíficos, como se resalta en los Capítulos I, VI y VII (Artºs 2, 33 y 41) aunque en el Cap.VII (Artº 42 y 51) admite el uso de la fuerza, siempre en defensa propia y cuando sea el último medio para imponer la paz, para poner fin a un conflicto.

Puntos que a mi juicio exigen una especial reconsideración:

-Derecho de soberanía y no injerencia en asuntos internos..¿Hasta donde y cuando?..OPORTUNIDAD de INTERVENCION.

-Despliegue del mínimo de la fuerza, que se irá incrementando si es necesario...puede alargar mucho los conflictos. Sustituir USO DE FUERZA MINIMA por el FUERZA DEBIDA

-Autorización para acciones preventivas o precautorias. (Reticencias a admitirlas en la Estrategia Europea).

-Legitimidad y legalidad.

El Preámbulo de nuestra Constitución proclama la voluntad de la Nación española de “Colaborar en el fortalecimiento de unas relaciones pacíficas y de eficaz cooperación entre todos los pueblos de la Tierra” lo que da pie a que en las disposiciones legales posteriores se de cómo 2ª misión de nuestras FAS “Contribuir militarmente a la defensa y seguridad de España y sus Aliados en el marco de las Organizaciones Internacionales de las que forma parte, así como al mantenimiento de la paz, la estabilidad y la Ayuda Humanitaria”...

Tras unas consideraciones finales, incluyo una serie de cuadros que creo son suficientemente claros y no precisan mayor explicación. Termino reafirmando el orgullo que siento por la labor que realizan nuestras Fuerzas Armadas y que me gustaría transmitir a todo el Pueblo español.

CONSIDERACIONES FINALES

1.-Necesidad de una íntima unión de POLITICA EXTERIOR y de la de SEGURIDAD Y DEFENSA, para marcar una línea con espíritu de permanencia (transmitirá confianza a nuestros aliados y a nosotros mismos). Sólo se podrá conseguir con un PACTO DE ESTADO. Hemos dado demasiados bandazos en el pasado siglo. Necesitamos estadistas..Harry S. TRUMAN..."La diferencia entre un político y un estadista es que el 1º piensa en la próxima elección, y el 2º en la próxima generación.

2.-Necesidad de explicar claramente a nuestra Sociedad el POR QUÉ y PARA QUÉ se realizan las misiones y, sin alarmismos, comunicar riesgos. Hablar un mismo lenguaje dentro y fuera de nuestras fronteras, aunque la diplomacia precise en ocasiones manifestarse con cierta ambigüedad.

3.-Necesidad de que el MANDO POLÍTICO defina el nivel de AMBICION de España en el escenario internacional.. Los Ejércitos, HERRAMIENTA CLAVE de nuestra POLITICA EXTERIOR pueden ayudar a colocarnos en el nivel pretendido..¿Eludir misiones de combate?...Si las aceptamos, PREPARACION DE LA OPINION PUBLICA...¿Merece el esfuerzo?.. Despertar CONCIENCIA DE DEFENSA a través de la CULTURA de DEFENSA.. No engañar con "NO DAÑOS COLATERALES"—"NO VICTIMAS INOCENTES"

4,- Aceptar la GLOBALIZACIÓN como un hecho imparable y, por ello, seguir potenciando nuestra integración en Alianzas y Organizaciones multinacionales sin perder IDENTIDAD NACIONAL. Asegurar ante la opinión internacional el cumplimiento de los COMPROMISOS ADQUIRIDOS. Incorporar las nuevas estrategias como lo estamos haciendo: el COMPREHENSIVE APPROACH o ENFOQUE INTEGRAL, armonizando todos los elementos del potencial disponible (militar,

diplomático, económico, jurídico..y si es factible, fuerzas locales) El CIMIC cobra máxima actualidad... Importancia de los PRTs en Afganistán.

5-Incrementar el esfuerzo para dotar a nuestras FAS de capacidades POLIVALENTES..pero estudiar cada misión y especializar las fuerzas necesarias. Tema Presupuestos...Capacidad para ejercer DISUASION..medios, saber manejarlo , decisión de emplearlos (POLITICAL WILL), hacérselo creer al potencial adversario.

6.-Importancia capital de los Medios de Comunicación Social.. hacia las tropas propias, hacia el enemigo, hacia la población local, hacia la metrópoli...Alimentarlos bien y con verdad...Tema ONGs.

7.-Prioridad siempre de nuestra misión constitucional

8.-Necesidad de potenciar la formación integral del militar a todos los niveles..Pueden actuar en escenarios donde no se respeten los DERECHOS UNIVERSALES...NO DEJARSE ARRASTRAR POR LA BARBARIE...Mantener los valores arraigados en el militar español, como se está haciendo..Nuevamente resalto el ejemplar comportamiento de nuestras FAS-

Termino con estas proyecciones de las MISIONES REALIZADAS Y de nuestra integración en los CUARTELES GENERALES de Alianzas Multinacionales.

Clasificación misiones

• Diplomacia preventiva (*Conflict Prevention*)

• Paz

- Establecimiento (*Peace Making*)
- Mantenimiento (*Peace Keeping*)
- Imposición (*Peace Enforcement*)
- Consolidación (*Peace Building*)

• Humanitarias

- Ayuda
- Refugiados / Desplazados
- Evacuación
- Apoyo Autoridades Civiles

Marco Legal

• Carta NNUU (1945)

• DDHH (1948)

• DIH (1949)

- Convenios (1949)
 - Protocolo (1947)
- } Ginebra

• Convención La Haya (1954-1961)

- IUS AD BELLUM
- IUS IN BELLO

• Constitución Española (1978)

• Ordenamiento Jurídico Española

- LEY ORGANICA DE DEFENSA 2005
- DIRECTIVA DEFENSA NACIONAL 2008

• Revisiones Estratégicas

- OTAN 1999
- UE (PETERSBERG) 2002
- ESPAÑA 2003

Procesos de una operación de paz

- | | | |
|----------|-------------------|---|
| 1 | Aprobación | <ul style="list-style-type: none">• Asamblea General (Directrices Marco)• Informe Secretario General• Aprobación Consejo Seguridad• Designación Dirección |
| 2 | Documentos | <ul style="list-style-type: none">• Mandato• Términos de Referencia (TOR)• Estado de Fuerza (SOFA)• Memorando de Entendimiento (MOU)• Reglas de Enfrentamiento (ROEs)
(Caveats)• Directrices (Guidelines)• Transferencia de Autoridad (TOA) |

Participación en Organismos Multinacionales

OTAN

ESTRUCTURA DE MANDOS

NATO HQ y Agencias:	65
ACO SHAPE:	42
JFC Brunsum:	11
JFC Nápoles:	35
JFC Lisboa:	25
CC Land (Retamares/Heidelberg)	140
CC Air (Ramstein/Izmir)	19
CC Mar (Nápoles/Northwood)	24
ACT Norfolk y Centros:	52
TOTAL:	413

ESTRUCTURA DE FUERZAS

NRDC,s Land (FR,IT,GR,TU,GE,SP):	39
CAOC y NAEW Air:	91
SNMG y STFAN Mar 1:	13
TOTAL:	143

Participación en Organismos Multinacionales

UNIÓN EUROPEA

EUMS (Bruselas):	13
CG EUROCUERPO (Estrasburgo)	175
CG EUROFOR (Florencia)	20
EUROMARFOR:	1
Agencias y Centros:	
TOTAL:	218

ORIENTE

LÍBANO:	
CG UNIFIL en NAQOURA:	45
MARJAYOUN:	1.030
AFGANISTÁN:	
CG ISAF:	42
CG RC-W HERAT:	24
FSB HERAT:	354
QALA-I-NAW:	911

ATALANTA (Djibouti)

Participación en Misiones de Supervisión

AÑO	NOMBRE	LUGAR	DIRECCION	OBSERVACIONES
1989	Guinea	Ec. Guinea	ONU	Desde 1979 a 1989 (3 bajas)
1989	UNAVEM I	Angola	ONU	10 países. Finaliza 1991
1989	ONUCA	Nicaragua	ONU	Mando español. 1989-1991
1989	UNTAG	Namibia	ONU	Destacamento aéreo. 89-91
1990	UNAVEH	Haití	ONU	Supervisión elecciones
1990	UNAVEM II	Angola	ONU	24 países. Finaliza 1993
1992	ONUSAL	El Salvador	ONU	Mando español. Fin 1995
1993	ONUMOZ	Mozambique	ONU	Finaliza 1994
1994	MINUGUA	Guatemala	ONU	Finaliza 2002
1994	UNAMIR	Ruanda	ONU	Ayuda humanitaria
1994	OHR	Bosnia	ONU	Acuerdos Dayton
1994	EUAM	Bosnia	UE	Admin. Mostar 94-95
1995	AGOSCE	Chechenia	OSCE	1 of. esp. en Grozni 95-97
1997	HLPG	Nagorno-Kar	OSCE	1 of. esp. de enlace. 97-2004
1999	KVM	Kosovo	ONU	10 of. y subof obs.
1999	EUMM	Yugoeslavia	EU	Obs. Yugoslavia
1999	GEORGIA	Georgia	OSCE	Obs. Osetia N.S.
1999	HLPG	Nagorno-Kar	OSCE	Cumbre Budapest
2000	UNMEE	Etiopía	ONU/OUA	Acuerdos con Eritrea
2001	UNMIK	Kosovo	ONU	Obs. mil. + 110 guard.civ
2001	MONUC	Congo	ONU	Obs. Acuerdo Lusaka
2004	UNAMIS	Sudán	ONU	1 of. esp. en HQ. Brig. danés
2004	ONUB	Burundi	ONU	1 coronel jefe coordinación
2005	AMM	Indonesia	UE/ASEAN	Observación en Aceh
2005	UNMIS	Sudán	ONU	Cuartel General Jartum
2007	AMIS II	Sudán	UE	Apoyo a UNAMIS
2007	MINURCAT	Chad	ONU/OUA	2 oficiales de enlace
2007	SSR	Guinea-Bissau	UE	Mando español
2009	EUSEC	Congo	UE	1 suboficial español
2009	ALTHEA	Bosnia	UE	Fin misión Bosnia 2010

Participación en Misiones Humanitarias

AÑO	NOMBRE	LUGAR	DIRECCION	OBSERVACIONES
1992	ECTF	Croacia	UE	Refugiados
1998	ALFA CHARLIE	Centro America	ONU	Huracán Mitch
1999	TANGO TANGO	Turquía	TURQUIA	Terremoto
2000	INDIA MIKE	Mozambique	ONU	Huracán
2005	RESP.SOLID.	Paquistán	OTAN	Terremoto
2005	RESP.SOLID.	Indonesia	Gob.Local	Maremoto
2006	HISPANIOLA	Haiti	Gob.Local	Terremoto. 4 bajas

Participación en Misiones con Unidades

AÑO	NOMBRE	LUGAR	DIRECCION	OBSERVACIONES
1990	GP	Golfo Persico	ONU/ USA	Apoyo I Guerra Golfo 1 baja
1991	PRO.CONFORT	Kurdistán	ONU/USA	Protección Kurdos
1992	UNPROFOR	Bosnia	ONU-UE	Protec.ACNUR
1993-1996	idem	Bosnia	ONU-UE	15 bajas
1993	SHARP WARD	Adriático	UEO/OTAN	Bloqueo Yugo eslavía
1993	DENY FLIGHT	Bosnia	UEO/OTAN	Control espacio aéreo YUG.
1995	IFOR	Bosnia	OTAN	Implementación paz
1996	SFOR	Bosnia	UE	Estabilización. 8 bajas.
1997	ALBA	Albania	UE	Control zona. 1 baja.
1998	AMBER FOX	Macedonia	OTAN	Desarme guerrilla
1999	KFOR	Kosovo	OTAN	Prep. Indep. (2009) . 9 bajas.
2002	ALTEA	Bosnia	EU	Prep. Independencia(2010)
2002	ISAF	Afganistán	OTAN	Protec. Recons. (2010) 89 bajas.
2002	LIB.DURADERA	Afganistán	USA	Terrorismo. Hasta 2004
2003	LIB. IRAKI	Irak	ONU/USA	Apoyo rec. 11 bajas (03-04)
2004	MINUSTAH	Haiti	ONU	Estabilización hasta 2005
2006	POLAEREA	Países Bálticos	OTAN	Vigilancia espacio aéreo
2006	UNIFIL	Líbano	ONU	Control frontera. 8 bajas
	"	"	"	Mando español. Hasta hoy.
2006	RD CONGO	Congo	EU	Apoyo MONUC
2008	MINURCAT	Chad/RCA	UE	Protec. refugiados Sudán
2009	ATALANTA	Oc. Indico	OTAN/UE+...	Lucha piratería
2010	UGANDA	Africa	OTAN/UE	Formación Mandos