



El futuro de la OTAN y la nueva estrategia



Francisco J. Ruiz González
Escuela Diplomática
25 marzo 2011



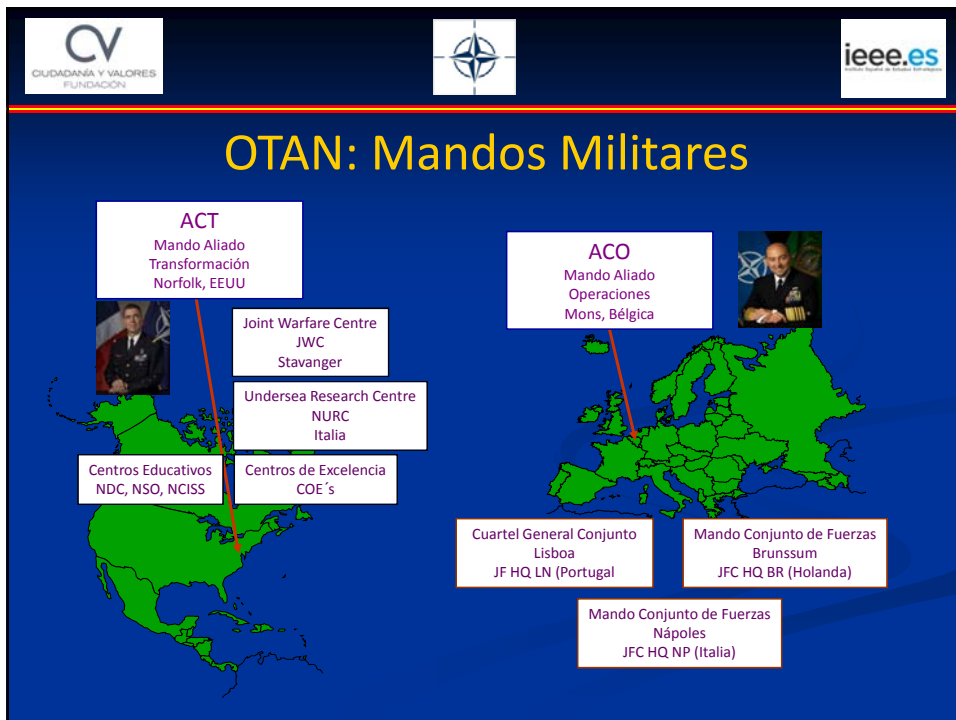
US Naval War College, Newport (Rhode Island)

Guión

- ¿Qué es la OTAN?
- Evolución de la OTAN desde el final de la Guerra Fría
- **El “Nuevo Concepto Estratégico” de 2010**
- **Evaluación comparativa de la nueva Estrategia**
- **Perspectivas de futuro de la OTAN**
- Conclusiones

¿Qué es la OTAN?

Es una Alianza de 28 Estados, basada en el Tratado de Washington de 4 abril de 1949, cuyo objetivo fundamental es salvaguardar la libertad y la seguridad de todos sus miembros, por medios políticos y militares, conforme a los principios de la Carta de las Naciones Unidas.




 CIUDADANÍA Y VALORES
 FUNDACIÓN






 ieeee.es


OTAN: Principales Hitos de los 90

- 1989 Caída del Muro de Berlín
- 1991 Fin del “Pacto de Varsovia” y de la URSS.
- 1991 Cumbre de Roma. Nuevo CE de la OTAN.
- 1991 Comienza desintegración de Yugoslavia.
- 1995 Despliegues IFOR, SFOR.
- 1999 Ingresan Polonia, Hungría y la República Checa.
- 1999 Conflicto de Kosovo. Despliegue KFOR.
- 1999 Cumbre de Washington. Nuevo CE de la OTAN.
- 2001 11 SEP.








 CIUDADANÍA Y VALORES
 FUNDACIÓN




 ieeee.es

11-S 2001: La OTAN en el nuevo orden mundial

- 11 SEP: Atentados en Nueva York y Washington.
- 12 SEP: Invocación Art. V.
- 20 SEP: Ultimátum a los Talibán.
- 04 OCT: Ocho medidas apoyo OTAN a EEUU.
- 07 OCT: Comienza “Libertad Duradera”.
- Comienzo de la GWOT y formación de Coaliciones ad-hoc.

Post 11-S Nuevas Estrategias de Seguridad

- **NSS SEP 2002:**
 - Acciones Militares Preventivas.
 - La UE, papel económico.
 - Cap. VIII: “deberes” para la OTAN.
- **Cumbre de Praga 2002:**
 - Creación NRF.
 - Estrategia Antiterrorista.
 - Compromiso de Capacidades.
- **ESS DIC 2003:**
 - Implicación Preventiva.
 - Pocas referencias a la OTAN.
 - Terrorismo, una más de las principales amenazas.
- **Nuevos conceptos:**
 - Creación BG.
 - Agencia Europea de Defensa.
 - Objetivo Principal 2010.





Fuerza de Respuesta de la OTAN (NRF)

“Participar en la NRF es como en una lotería a la inversa: si sale tu número tú pierdes el dinero”



Sec. Gen. Jaap de Hoop Scheffer
Munich 2006



El problema de las “Contribuciones”







Relación OTAN-UE

- Declaración Conjunta sobre la ESDP (2002)
- Grupo de Capacidades OTAN-UE
- Acuerdos “Berlín-Plus” (2003)
- Operación UE Concordia (2003)
- Operación EUFOR Althea (2004)












NCE 2010: el proceso de elaboración




- Seminarios sectoriales y consultas
- Grupo de expertos de Albright: *NATO 2020: Assured Security, Dynamic Engagement* (17 de mayo)
- Borrador del Sec. Gen (septiembre 2010), Ministerial en Bruselas (14 de octubre).
- Aprobación del NCE-2010 en Cumbre de Lisboa (19-20 de noviembre)

NCE 2010: cuestiones consideradas

- El alcance, global o regional, de la OTAN.
- Los límites a la adhesión de nuevos miembros y de la zona de actuación de la organización.
- La interpretación del compromiso de defensa colectiva del artículo 5 del Tratado de Washington.
- Las implicaciones de la definición de amenazas, riesgos y retos.
- El papel de la OTAN en el “enfoque integral”.
- El papel otorgado a las Naciones Unidas en el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales.
- Las relaciones de la OTAN con la UE.
- La cooperación con la Federación Rusa.
- La transformación de las capacidades militares convencionales.
- El triángulo formado por las armas nucleares, el desarme nuclear y la defensa antimisiles)





OTAN: Una única razón de ser, distintas funciones básicas

El propósito fundamental y permanente de la OTAN es salvaguardar la libertad y la seguridad de todos sus miembros por medios políticos y militares.

Tareas básicas de la OTAN		
CE-1991	CE-1999	CE-2010
Seguridad	Seguridad	
Consultas (Art. 4)	Consultas (Art. 4)	
Disuadir y Defender (Art. 5)	Disuadir y Defender (Art. 5)	Defensa Colectiva (Art. 5)
Preservar el Balance Estratégico	Gestión de Crisis	Gestión de Crisis
	Asociaciones	Seguridad Cooperativa

CE-1991	CE-1999	CE-2010
Conflictos armados en la Europa Oriental	Fuerzas nucleares ajenas a la Alianza.	Proliferación de WMD y de sus vectores de lanzamiento.
Proliferación de WMD	Proliferación de WMD y de sus vectores de lanzamiento.	Terrorismo
Interrupción del flujo de recursos vitales.	Terrorismo, sabotaje y crimen organizado, e interrupción del flujo de recursos vitales.	Inestabilidad y conflictos más allá de las fronteras de la OTAN.
Terrorismo y sabotaje.	Movimientos incontrolados de población tras conflictos.	Ciber-ataques.
¿Federación Rusa?		Ataques sobre las vías de comunicación.
		Tendencias tecnológicas
		Medio ambiente y los recursos.

Las implicaciones: capacidades necesarias

- Mantener una adecuada mezcla de fuerzas nucleares y convencionales.
- Mantener fuerzas convencionales robustas, móviles y desplegadas, para misiones de Art. V y las operaciones expedicionarias, a distancia estratégica.
- Desarrollar la capacidad de defender a la población y el territorio OTAN del ataque de misiles balísticos (TBMD).
- Todas las capacidades para afrontar los riesgos y amenazas mencionados.
- Mantener los niveles necesarios de gasto de defensa.

Seguridad por medio de la gestión de crisis

- Las crisis y conflictos más allá de las fronteras de la OTAN pueden suponer una amenaza directa al territorio de la Alianza y sus poblaciones.
- La experiencia de Afganistán y los Balcanes demuestra la necesidad de un “Enfoque Global” en la gestión de crisis.
- La OTAN tiene una capacidad sin igual de desplegar fuerzas militares robustas y mantenerlas sobre el terreno.
- La OTAN debe estar preparada para contribuir a la estabilización y reconstrucción de las zonas en conflicto.

Por todo ello, la OTAN formará una capacidad de gestión civil de crisis, modesta pero adecuada, e identificará y entrenará a especialistas civiles de los Estados miembros

Futuros miembros

Art. 10. Las Partes pueden, por acuerdo unánime, invitar a adherirse al Tratado a cualquier otro Estado europeo.....



NCE-2010: La puerta de la OTAN permanece abierta a todas las democracias europeas que comparten los valores de la Alianza y cuya adhesión puede contribuir a la seguridad y a la estabilidad común



Las Asociaciones: Seguridad Cooperativa (I)

- **ONU.** Declaración ONU-OTAN de 2008, profundizar diálogo político y cooperación práctica, refuerzo elementos de enlace en CCGG, consultas regulares y cooperación práctica en crisis donde se encuentran presentes las dos.
- **UE.** ¿Una más?. Fortalecer cooperación práctica en operaciones, profundizar las consultas políticas, cooperar en desarrollo de capacidades.
- **Rusia.** OTAN no amenaza para Rusia, relaciones de importancia estratégica. Reforzar consultas políticas y cooperación práctica en intereses coincidentes: BMD, terrorismo, lucha antidroga, piratería y promoción de la seguridad internacional.
- Mantener el **EAPC, Pfp, MD, ICI, Comisiones con Ucrania y Georgia, integración Balcanes Occidentales.**
- ¿¿¿OSCE???



Una visión crítica...

- Concepto Estratégico: fines, medios, formas de actuación.
- Capacidades reales para compatibilizar la defensa colectiva con operaciones de gestión de crisis a “distancia estratégica”.
- De defensa a seguridad...¿ventaja comparativa de la OTAN? Los intereses corporativos.
- Adelgazamiento de estructuras...¿flexibilidad de los procesos de la decisión? (la regla del consenso, cuestionada).
- “Luigi Pirandello”: la OTAN se reinventa a sí misma, los aliados se imaginan un escenario donde la OTAN tiene sentido para existir.
- El NCE-2010 afronta las amenazas del futuro externas, pero los problemas más graves son internos.



CIVILIDAD Y VALORES
FUNDACIÓN





ieeee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos

Futuro de la OTAN

- **Desaparición de Alianzas:**
 - Desaparición de la amenaza que motivo su creación.
 - Falta de capacidad o voluntad de cumplir compromisos.
 - Nueva percepción de las amenazas.
 - Incompatibilidad principios estratégicos.
- **Mantenimiento Alianzas:**
 - Institucionalización.
- **Argumentos USA en contra :**
 - Mantener llave defensa europea (Art. V Tratado de Washington).
 - Fuerzas Aliadas bajo cadena de mando EEUU (“doble gorro”).
 - Impedir que la UE sea un competidor global.
- **Argumentos USA a favor :**
 - Liberar recursos.
 - Forzar a Europa a invertir más en su propia Seguridad y Defensa.



CIVILIDAD Y VALORES
FUNDACIÓN





ieeee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos

Arquitectura de Seguridad Euroatlántica



The diagram illustrates the Euroatlantic Security Architecture through concentric circles representing different levels of international cooperation:

- Outer Circle (Global):** THE UNITED NATIONS (aims to maintain peace and security and help develop economic, social, cultural and humanitarian cooperation throughout the world. It has nearly 200 member countries and provides the legal basis for the North Atlantic Treaty Organization).
- Second Circle (Regional):** THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND CO-OPERATION IN EUROPE (OSCE) (aims to develop democracy and human rights in Europe. It also takes measures to encourage preventive diplomacy, conflict prevention, the peaceful resolution of conflicts and disarmament).
- Third Circle (Regional):** THE NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION (NATO) (is committed to protecting its members through political and military means. It also encourages consultation and cooperation with non-NATO countries in a wide range of security-related areas and undertakes crisis management operations).
- Inner Circle (Regional):** THE EUROPEAN UNION (is striving for closer political, economic, financial and social integration of its members. It is developing the European Security and Defence Policy using the strategic partnership established with NATO on security issues).

Member states are listed around the circles, including: THE HOLY SEE, KYRGYZ REPUBLIC, TURKMENISTAN, KAZAKHSTAN, UZBEKISTAN, TAJIKISTAN, BELARUS, MONACO, NORWAY, CANADA, ANDORRA, MOLDOVA, TURKEY, ICELAND, UNITED STATES, ARMENIA, ROMANIA, BULGARIA, CROATIA, DENMARK, ALBANIA, POLAND, GREECE, PORTUGAL, CZECH REPUBLIC, ESTONIA, LITHUANIA, MALTA, LATVIA, ITALY, SWITZERLAND, CYPRUS, NETHERLANDS, BELGIUM, UKRAINE, GEORGIA, AUSTRIA, FRANCE, HUNGARY, LIECHTENSTEIN, CYPRUS, UNITED KINGDOM, GERMANY, SLOVENIA, AZERBAIJAN, FINLAND, SPAIN, SLOVAKIA, SERBIA, IRELAND, LUXEMBOURG, BOSNIA AND HERZEGOVINA, SWEDEN, THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA*, and MONTENEGRO.

www.nato.int

12

CV
CIUDADANÍA Y VALORES
FUNDACIÓN

ieeee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos

¿Una Nueva Arquitectura de Seguridad?



- El objetivo global de esta iniciativa es enterrar definitivamente el legado de la Guerra Fría: un desafío constructivo al actual statu-quo para avanzar en la construcción de un espacio de seguridad único que abarque por fin “de Vancouver a Vladivostok”, tras más de 20 años de la caída del Muro de Berlín

- Sarkozy: *“Debemos tomar la palabra al Presidente Medvedev. Preguntarle que quiere decir con su concepto de seguridad paneuropea y discutirlo juntos ya que un día Rusia, como la UE y los EEUU, puede estar amenazada con misiles desde un estado terrorista. Es de nuestro pleno interés construir juntos, después de un área económica común, un área de seguridad.”*



CV
CIUDADANÍA Y VALORES
FUNDACIÓN

ieeee.es
Instituto Español de Estudios Estratégicos

Conclusiones

- El área Euro-Atlántica (de Vancouver a Vladivostok) como marco de progreso y seguridad
- Los principales actores en la zona son los EEUU, la Federación Rusa y, deseablemente, una UE unida
- Enfoque Global de la Seguridad, con integración de todos los medios de poder internacional
- El Vínculo Transatlántico es irremplazable, máxima garantía de seguridad a nivel global
- Dudas sobre la viabilidad de la actual OTAN en este entorno estratégico. ¿Relación estratégica EEUU-UE?
- Definición de una nueva arquitectura de seguridad en el marco de la OSCE (riesgos y amenazas comunes).

Diapositiva 23

T2

Tacoruz; 24/04/2009



El futuro de la OTAN y la nueva estrategia



¡Muchas gracias
por su atención!

Francisco J. Ruiz González
Escuela Diplomática
25 marzo 2011